

Transportministeriet  
Frederiksholms Kanal 27  
1220 København

Sendt pr. mail til [jdj@trm.dk](mailto:jdj@trm.dk) og [jmh@trm.dk](mailto:jmh@trm.dk)

København, 16. august 2024

## Dansk PersonTransport (DPT) og 3F Transport: Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om buskørsel og lov om godskørsel og taxiloven (regelforenkling for vejtransportvirksomheder og forlængelse af tilladelser til sygetransport)

DPT og 3F Transport repræsenterer henholdsvis de virksomheder, der i dag udfører erhvervmæssig persontransport, og de chauffører, der står for selve kørslen.

DPT og 3F Transport har udarbejdet ét fælles høringssvar, fordi vi ønsker at sende et klart signal om, at vi står sammen som repræsentanter for branchen i vores holdning til det fremsendte lovforslag.

Det skal indledningsvis nævnes, at DPT og 3F Transport undres over, at transportministeren ikke har ønsket at inddrage transportbranchen f.eks. i regi af vejtransportrådet i udarbejdelsen af lovforslaget. Vi opfordrer ministeren til at sikre, at dette gøres fremadrettet.

Vi stiller os særligt skeptiske for lovforslagets foreslåede ændring af definitionen af erhvervmæssig buskørsel. I sammenhæng hertil kan vi ikke støtte, at man ønsker at fjerne de i lovforslagets specificerede krav til chaufførvirksomheder og tilladelseskrav for busudlejning/-udlån. Liberaliseringen af disse – i sammenhæng med den foreslåede ændring af definitionen for erhvervmæssig buskørsel – vil bane vej for uhensigtsmæssige konstruktioner og en de facto afregulering af erhvervet med deraf negative konsekvenser for etablerede danske virksomheder og ansatte.

Af den årsag mener vi, at lovforslaget som en samlet pakke vil føre til en uhensigtsmæssig liberalisering af erhvervet, der kan føre til en række af negative konsekvenser på kort og på lang sigt, herunder bl.a. ringere trafikikkerhed og ringere mulighed for sikring af ordentlige arbejdsvilkår, samt unfair konkurrence.

Vi sender derfor en klar opfordring til, at lovforslaget ikke bliver fremsat i sin nuværende form, men i stedet bliver trukket tilbage eller tilrettet, så der undgås uhensigtsmæssige konsekvenser af det.

I den gældende buskørselslov fremgår det, at *"der udføres erhvervmæssig personbefordring, hvis der er tale om kørsel*

- 1) *med personer uden en nærmere tilknytning til den person, virksomhed eller sammenslutning, der udfører eller lader kørslen udføres,*
- 2) *som udføres mod vederlag, eller*
- 3) *som udgør den pågældende persons, virksomheds eller sammenslutnings primære formål."*

Opfyldes ét af kriterierne, er der på nuværende tidspunkt tale om erhvervmæssig buskørsel.

Med lovforslaget foreslås det at ændre definitionen, så kriterierne fremover skal være kumulative, så det altså er alle tre kriterier, der skal være opfyldt, før der er tale om erhvervmæssig personbefordring.

Det betyder, at der åbnes for, at privatpersoner og virksomheder, der ikke driver busvirksomhed som deres primære formål, kan tjene penge på buskørsel af personer uden nærmere tilknytning og samtidig undgå en lang række love og regler, der ellers følger med reguleringen af erhvervsmæssig buskørsel.

Det betyder – i vores optik – at en hvilken som helst virksomhed, forening eller institution, som har et andet primært formål end at udføre erhvervsmæssig buskørsel, fremover kan anskaffe sig en bus og udføre buskørsel tilladelsesfrit med denne mod vederlag, fordi der ikke er tale om buskørsel som det primære formål, hvilket dermed vil være en de facto afregulering af persontransporterhvervet.

Eksempler herpå:

En diskotekvirksomhed ønsker at tilføje en såkaldt partybus, som kan udlejes til grupper, der ønsker at benytte den. Kørsel med denne kræver i dag en tilladelse, ad kriterium 1 (kørsel med personer uden tilknytning til virksomheden) og 2 (kørsel der udføres mod vederlag) er opfyldt. Da der imidlertid ikke er tale om virksomhedens primære formål, som er at drive diskotekvirksomhed, ses det, at kriterie 3 ikke er opfyldt, og det kræver derfor ikke længere tilladelse.

Det samme eksempel gør sig gældende, hvis f.eks. en tømrervirksomhed anskaffer en bus og udfører erhvervsmæssig buskørsel. Erhvervsmæssig persontransport er ikke virksomhedens primære formål, deraf opfyldes ikke kriterium 3, hvormed tømrervirksomheden kan drive persontransport tilladelsesfrit. I begge tilfælde vil det underminere de professionelle chauffører og vognmænd, samt føre til lavere trafiksikkerhed og ringere tryk for passagererne.

DPT og 3F Transport opfordrer derfor til, at den gældende regulering af erhvervsmæssig buskørsel bibeholdes, eftersom den sikrer fair konkurrence, ordentlige vilkår for chauffører, samt sikkerheden for passagererne og trafikken som helhed.

Med venlig hilsen

**Alexander Höilund**  
Politisk konsulent

  
**Dansk PersonTransport**  
Nørre Farimagsgade 11, 3. tv.  
DK-1364 København K  
Tlf: +45 60130015  
Mail: [aho@dpt-dk.org](mailto:aho@dpt-dk.org)

  
**Jørn Hedengran**  
Forhandlingssekretær

**3F Transportgruppen**  
Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
Tlf: +45 29179683  
Mail: [jorn.hedengran@3f.dk](mailto:jorn.hedengran@3f.dk)