



PRESSEMEDDELELSE NR. 60/25

Luxembourg den 14. maj 2025

Retten dom i sag T-36/23 | Stevi og The New York Times mod Kommissionen

Aktindsigt: Kommissionens afgørelse om at give en journalist fra *The New York Times* afslag på aktindsigt i tekstbeskeder udvekslet mellem formanden Ursula von der Leyen og Pfizers administrerende direktør annulleres

Ved en begæring på grundlag af forordningen om aktindsigt¹ begærede Matina Stevi, journalist ved dagbladet *The New York Times*, over for Europa-Kommissionen aktindsigt i alle tekstbeskeder udvekslet mellem formanden, Ursula von der Leyen, og Pfizers administrerende direktør, Albert Bourla, mellem den 1. januar 2021 og den 11. maj 2022. Kommissionen gav afslag på begæringen med den begrundelse, at den ikke var i besiddelse af de deri nævnte dokumenter. Stevi og *The New York Times* anlagde sag ved Den Europæiske Unions Ret for at få Kommissionens afgørelse annulleret.

I sin dom **giver Retten sagsøgerne medhold og annullerer Kommissionens afgørelse.**

Retten bemærker, at formålet med forordningen om aktindsigt er at give retten til aktindsigt i dokumenter, som institutionerne er i besiddelse af, størst mulig virkning. Alle institutionernes dokumenter bør således som hovedregel være offentligt tilgængelige. Når en institution som svar på en begæring om aktindsigt hævder, at et dokument ikke findes, formodes det imidlertid, at dokumentet ikke findes, i overensstemmelse med den formodning, der gælder for, at den pågældende erklæring er korrekt. Denne formodning kan imidlertid afkræftes på grundlag af relevante og samstemmende oplysninger fremlagt af den, der begærer aktindsigt.

I det foreliggende tilfælde bemærker Retten, at Kommissionens svar angående de ønskede tekstbeskeder gennem hele proceduren enten er baseret på antagelser eller på skiftende eller unøjagtige oplysninger. Stevi og *The New York Times* har derimod fremlagt relevante og samstemmende oplysninger, der beskriver, at der har været udvekslinger, navnlig af tekstbeskeder, mellem Kommissionens formand og Pfizers administrerende direktør i forbindelse med Kommissionens køb af vacciner hos dette selskab under covid-19-pandemien. Det er således **lykkedes dem at afkræfte formodningen for, at de ønskede dokumenter ikke findes, og for, at Kommissionen ikke er i besiddelse af dem.**

Kommissionen kan i en sådan situation ikke bare hævde, at den ikke er i besiddelse af de ønskede dokumenter, men skal fremlægge troværdige forklaringer, der gør det muligt for offentligheden og Retten at forstå, hvorfor disse dokumenter ikke kan findes. Kommissionen har ikke forklaret i detaljer, hvilken form for søgninger den har foretaget for at finde dokumenterne, eller hvor disse søgninger er foretaget. **Den har dermed ikke givet nogen plausibel forklaring på, hvorfor den ikke var i besiddelse af de ønskede dokumenter.** Endvidere har Kommissionen ikke i tilstrækkelig grad præciseret, om de ønskede tekstbeskeder var blevet slettet, og om sletningen i givet fald var sket frivilligt eller automatisk, eller om formandens mobiltelefon var blevet udskiftet i mellemtiden.

Endelig har Kommissionen heller ikke givet nogen plausibel forklaring på, hvorfor den vurderede, at de

tekstbeskeder, der blev udvekslet i forbindelse med købet af covid-19-vacciner, ikke indeholdt oplysninger, der var vigtige eller krævede opfølgning, og som derfor skulle opbevares.

BEMÆRKNING: Annulationssøgsmål tilsigter annulation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-institutioner og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annulationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder og ti dage efter forkyndelsen af denne.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

[Dommen og eventuelt et resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Amanda Nouvel ☎(+352) 4303 2524

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EF\) nr. 1049/2001](#) af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter.